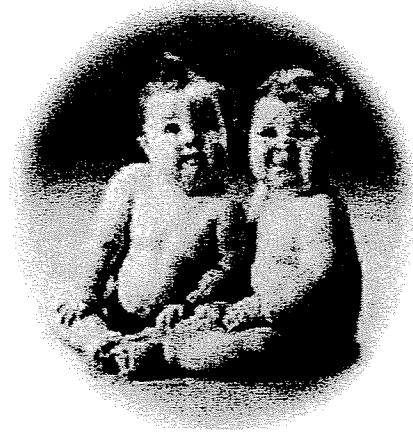


RABBI EFREM GOLDBERG



***GIRL OR BOY?
NOW YOU CAN CHOOSE,
BUT SHOULD YOU?***

זונת בן שׂוֹאֵל ① YONATHAN BEN SHAYTAN

בָּנֵן בְּגִזְעָן וְבָנָא גַּדְעָן וְבָנִי שְׁוֹרְוִיהַ רְבָעָן עֲטֵי אֲרוֹם וְלִינָה לְיִהָה שְׁיִקְאָגְנִין וְסִיקְרִין אַשְׁהָדִין בְּנוֹי לְקַבְּרָא חַלְקָא בְּצָבָא וְקַרְבָּתָה מִתְשֻׁקְיָה זְבוֹלָן: ② אַוְטָן ذְּבָר כְּרִינְיָלִיתָה בְּזָהָה יְקַמְתָה מִתְשֻׁקְיָה דְּגַנְדָּס כְּיָהָן בְּנֵי פְּרִנְגִּית שְׁבָטִיא בְּרָם כְּנֵן רְתָל אַפְּחִי וְקָכוֹן בְּנֵין שְׁבָטִיא תְּכָטָא רְגַגְקִי מְנֵן דְּבָא וְרָזָא בְּקָהָא וְשְׁפִיאָקָן בְּרָם נֵן אַלְוָתָא דְּלָא הַוְּהַמְּפָרָע עֲבָרָא בְּקָעוֹתָן וְבָהָה בְּהָבָה יוֹקָף בְּקָאָהָא דְּרָמָל וְרָזָא בְּקָאָהָא דְּרָאָה: כְּבָעוֹלָה רְוִיכָנָא דְּרָבָל גְּרָם

(2) BERACHOS (60a)

– Rav Yosef challenged this from an Amoraic statement: ..וְאַחֲרֶה בָת וְתַקְרָא אֶת־שְׁמָהּ רְוִינָה.. – Afterwards, she (Leah) bore a daughter and she called her name Dinah.^[16] – What does the word *afterwards* connote? After what? – Rav said: After Leah rendered a judgment (*din*) – דין בעצקה ואמרה – After Leah said concerning herself, and said, شְׁנַי עָשָׂר שָׁבָטִים עַתְּרִין לְצָאת – “Twelve tribes are destined to emerge from Jacob. וְאַרְבָּעָה – Six have already emerged from me – and four from the maid-servants. – הרִי עָשָׂרָה – and four from the maid-servants. If This is ten. That is one is a male, my sister Rachel will not even be like one of the maid-servants.” – מיד נִהְפְּכָה לְבָת שְׁנָאָמָר – Immediately, [her fetus] was transformed into a female,^[17] as it says, ..וְתַקְרָא אֶת־שְׁמָהּ רְוִינָה.. – and she called her name Dinah.^[18]

(3) NIDDAH (הה)

בראשונה היה – The Rabbis taught in a Baraisa: – **תנו רבנן** – **אֲשֶׁר מִזְרַעַת תְּחִילָה** – **AT FIRST (THE SAGES) USED TO SAY:** – **אָוּמְרִים** – **יָלַךְ זָקָר אִישׁ מִזְרַעַת תְּחִילָה וְלֹרֶת נְקָבָה** – **FIRST, SHE BEARS A MALE; IF THE MAN EMITS SEED FIRST, SHE BEARS A FEMALE;** – **וְלֹא פִירְשׁוּ חֲקָמִים אֶת הַקָּרְבָּן** – **BUT THE SAGES DID NOT EXPLAIN the Scriptural source of THIS MATTER.** עד שא – **UNTIL R' TZADOK CAME AND EXPLAINED IT.** The Torah states: ..אֶלְהָ בְּנֵי לְאָהָרֶן זְקָבָן לְיַעֲקֹב בְּפָרָן אַרְם וְאֶת דִינָה.. – THESE ARE THE SONS OF LEAH WHOM SHE BORE TO JACOB IN PADAN-ARAM, IN ADDITION TO DINAH HIS DAUGHTER.^[51] תְּלִיה – **הַזְּקָרִים קְנֻכּוֹת וְנְקֻבּוֹת בְּזָקְרִים** – **[THE TORAH] ATTRIBUTED THE MALES TO THE FEMALES AND THE FEMALES TO THE MALES.**^[52]

The Gemara advises how to have male children: ..וַיְהִי בְּנֵי אֹילָם אֲגָשִׁים גּוּבְּרִים-חִילָּן דְּרָכֵי קָשָׁת וּמְרָבִים בְּנִים וּבְנִים.. – **And the sons of Ulam were men who were mighty warriors, bowmen, who produced many sons and grandsons.** וְיוּקָרָו – **וְיוּקָרָו** – Now is it in the hands of a person to produce many sons and grandsons? – **אֲלֹא מִתְּהָרֵךְ** – **Rather, since**

– **שְׁמַשְׁהָיוּן שְׁצָקָן בְּבָטָן** – **they would delay themselves from emitting seed while lying on their wives' stomachs** – **כְּדִי שְׁנִירָיוּ** – **in order that their wives will emit seed first**^[11] – **וְשְׁוֹתְיָהָן תְּחִילָה** – **מַעְלָה** – **שְׁחוּזָה בְּנִנְהָמָם וּכְרָרִים** – **עַלְיָהָן הַכְּתוּב בְּאַילָוָה הַסְּמָרִים בְּנִים וּבְנִים בְּנִים** – **Scripture regards them as though it were they who produced their many sons and grandsons.**^[12] – **וְקַתְנָה רַאֲמִר רְבָבָתְנָא** – **And this is in line with what Rav Katina said:** I – **יָכוֹלָנִי לְעַשְׂוֹת כָּל בְּנֵי זְקָרִים** – **I could make all my children males by not emitting seed until after my wife emits seed.**^[13]

The Gemara offers an alternative method for making one's children males:

– **הַרְוָץָה לְצָשָׁת בְּלֵבָנָה וּכְרָרִים** – **Rava said:** One who wants to make all his children males – **יְכֻעַל וְיִשְׁגַּנָּה** – should cohabit once and then repeat it.^[14]

speedy Y sperm. But if the intercourse that results in conception occurs two or three days before ovulation, when the secretions are more acidic, then the chances for female offspring would be enhanced. This is because the hardy X sperm are more likely to survive in the acidic environment during the lengthy wait for the egg. This is where the X sperm's superior "staying power" comes into play.

Dr. Shettles sifted through the scientific and medical literature to see if he could find further support for his blossoming theory. He found that some past practitioners of sex selection had made observations with respect to acidity and alkalinity. Dr. Felix Unterberger, a German researcher, had, decades earlier, in the 1930s, treated some forms of infertility with baking soda douches. He had noted that a number of his infertile female patients had extremely acidic secretions. He guessed that the acids were adversely affecting the sperm. When the women used the douches containing the alkaline baking soda, the acids were neutralized somewhat, and a number of these women became pregnant. Equally astonishing was the fact that so many boys were born to these women—far more, Dr. Unterberger and others reported, than would have been expected by chance. Some other doctors followed up on the German researcher's work with similar results.* Even the emperor Hirohito of Japan was said to have employed an alkaline douche in his successful quest for a male heir.

Dr. Shettles found neither truly adequate confirmation nor refutation of Dr. Unterberger's work in the literature. Unterberger's theory had enjoyed a brief popularity and then had faded away for lack of rigorous scientific followup by other doctors, most of whom seemed to find the notion of alkaline douches beneath their dignity. Nonetheless, the data from the 1930s was intriguing and certainly tended to support Dr. Shettles' own developing ideas about sex selection. He doubted that alkaline douches alone would produce boys with any great reliability. Timing appeared to him to be a far more important component, but douching might be a potentially useful *adjunct* to timing.

*Reported in the medical journal *Lancet* and elsewhere.

Dr. Shettles also found numerous references, dating back into the last century, to the alleged influence female orgasm can exert on sex selection. Some researchers have claimed that when a woman has an orgasm during intercourse and, especially, when she has her orgasm before that of the man, the chances for having a boy are increased. If there was any truth to this persistent claim, Dr. Shettles decided, it might have to do with the fact that female orgasm makes the secretions somewhat more alkaline.

Even the Talmud, compiled centuries ago, notes a connection between female orgasm and the sex of offspring. "The determination of sex takes place at the moment of cohabitation," the Talmud declares. "When the woman emits her semen before the man [when she has orgasm first], the child will be a boy. Otherwise it will be a girl." The man, if he wanted a boy, was directed therefore to "hold back" until after his wife had an orgasm. This was interesting in and of itself, meshing as it did with the reports of researchers in more recent times. But Dr. Shettles found another directive in the Talmud that was equally or even more interesting. Orthodox Jews were instructed not to engage in sexual intercourse during a woman's "unclean" period, meaning during her menstrual period; nor should they have intercourse for a full week thereafter, declared the Talmud. Orthodox Jewish authorities Dr. Shettles consulted confirmed that many Jewish couples abstain from intercourse for the first two weeks of the cycle; thus the first intercourse of each cycle would occur at or near the time of ovulation for most of these women. Taking this into account and considering the less important but still noteworthy directive on female orgasm (which might be expected to increase alkalinity), Dr. Shettles wondered if he hadn't found the reason why Orthodox Jews have a disproportionate number of male offspring, as has been reported for decades.

Of still greater importance to Dr. Shettles was the data on artificial insemination. It seemed clear to Dr. Shettles that if his theory was valid, then artificial insemination should produce significantly more boys than girls. The reason for this is that artificial insemination is usually timed to coincide as closely as

The separation of male and female sperm is based on the measurable difference in the quantity of genetic material (DNA) they contain. The sperm absorbs a dye, which attaches to the DNA, or genetic material, inside the individual sperm.

When exposed to laser light, the dye fluoresces. Since the X chromosome is larger than the Y by 2.8%, there is more DNA for the dye to attach to and, consequently, the sperm with the X chromosomes will fluoresce more brightly than those with Y chromosomes. The flow cytometer is able to pick up these differences in brightness and separate the sperm as they move through the machine one at a time.

Currently, MicroSort sperm sorting technology improves the chance of a female pregnancy to 89.5 percent after sorting. For a male, MicroSort has improved the chance to 73.6 percent.

(נ>י) הילאַטְהָרָה (6) BEURESHIS

ויברר אֲתֶם אֶלְهִים וַיֹּאמֶר לְהֶם אֶלְهִים פְּרוּ וּמְרֻבּוּ וְמַלְאִוּ אֶת־הָאָרֶץ
וְכֱבֶשׂ וּרְדוּ בְּדֵגֶת הַיּוֹם וּבְעֵנֶב הַשָּׁמֶן וּבְכָל־חַיה הַרְמַשֶּׁת עַל־הָאָרֶץ:

²⁸ God blessed them and God said to them, "Be fruitful and multiply, fill the earth and subdue it; and rule over the fish of the sea, the bird of the sky, and every living thing that moves on the earth."

(ז) יְבָמָה (7) YEVAMOS

Mishnah Having alluded to the mitzvah of procreation in the previous Mishnah,^[33] our Mishnah elaborates on the specifics of this mitzvah:

— לא יבטל אֶת מִפְרִיה וּרְכִיה אֶלְאָ אִם כְּנִישׁ לוּ בְנִים — A man may not abstain from procreation^[34] unless he already has children.^[35]
The Mishnah discusses the number and gender of offspring required to fulfill the mitzvah:
Beis Shammai say: — שני וּכְרִים — He must father at least two males; **וּבֵית הַלְלָא אָמְרִים** — but Beis Hillel say: — שנאקוּר .. זָכָר וּנְקָבָה — He must father a male and a female, **שְׁנַיְתִּין בְּרָאָם ..** — as it says: *He created them male and female.*^[36]

(ח) גְּזַעַת (8) CHAGIGA

— שָׁאַלְוּ אֶת בֶּן זּוּמָה — They inquired of Ben Zoma: **קָטוֹלָה**
— שְׁעִוְרָה מָהוּ לְכָהּ גָּדוֹל — If a virgin became pregnant, what is her halachic status in regard to marrying a Kohen Gadol?^[37]
— מִי תִּוְיִשְׁנָן לְדִשְׁמוֹאָל — Are we concerned for the scenario mentioned by Shmuel?^[38]
— דָּאַמֵּר שְׁמוֹאָל — For Shmuel said:
— יִכְלֵל אָנָי לְבָעֵל בָּמָה בְּעִילוֹת בְּלֹא רַם — I am capable of cohabiting many times with a virgin without rupturing the hymen and causing blood to flow from it.^[39] If, then, the "virgin" is pregnant because she had relations while leaving her hymen intact, she is in fact not a virgin and she is prohibited to a Kohen Gadol.^[40]
— וְלֹא דִשְׁמוֹאָל לֹא שְׁבִיחָא — Or perhaps the scenario described by Shmuel is uncommon, and the virgin's pregnancy must be explained differently?
— אַצְפָּר לְהֹו — [Ben Zoma] replied to them:
— דִשְׁמוֹאָל לֹא שְׁבִיחָא — The scenario described by Shmuel is uncommon;^[41]
— וְתִּוְיִשְׁנָן שְׁמָא בְּאַמְבָטִי עִירָה — rather, we may suspect that [the virgin] indeed had no relations but became pregnant by bathing in a bathtub in which semen had been deposited.^[42]

(9) BEIS SHMUEL

1. בְּמַתְבָּחָר כִּלְמָנָשֵׁי אֶת פָּלָגָיו
פָּזֶה וְלֹא גָּלֵג מִנְגָּדָה וְלֹא וְשָׁגָבָה
לְהַלְלָה מִמְשָׁךְ כְּנָגָם סְמִיךָ וְכָתָג סְמִיךָ
כִּי' ס' קְרִיאָה מִתְאַגְּדָה תְּמִימָה תְּמִימָה
עַדְקָנָכָכָנָה נְלָמָד לְפָסָד מִתְמַתְּמָה
מִשְׁעָן פָּלָג אֲלֹהִים נָוִיחַ צָמָה שְׁלָמָה
מִמְנָזָה זָמָת הַדָּרָנוּ נְגַנְּגָה בָּרָה

(10) R' BLEICH

(10). In 1905 a German court was asked to consider the case of a woman who claimed that, without her husband's knowledge, she had scooped up fresh semen ejaculated by him on the bedclothes and introduced it into her genital tract causing a pregnancy that resulted in the birth of a baby girl. A trial court in Coblenz ruled that this artificial fecundation was a legal act. See Rohleder, *Test Tube Babies*, pp. 184-85. That decision was upheld in 1907 by an appeals court in Cologne. Shortly afterwards, in a second and remarkably similar case, a woman claimed to have discovered freshly ejaculated semen, probably the result of a nocturnal emission, which she inserted in her vagina. Despite (questionable) medical testimony denying that pregnancy could have resulted from that act, the appeals court in Cologne affirmed the legitimacy of the child. Later, the German Supreme Court took a similar position. See Rohleder, pp. 186 and 197-199. See also Alfred Koerner, "Medicolegal Considerations in Artificial Insemination," *California Law Review*, vol. 8, no. 3 (March, 1948), p. 492; Finegold, *Artificial Insemination*, pp. 67-70; and Anthony F. LoGatto, "Artificial Insemination Legal Aspects," *Catholic Lawyer*, vol. 1, no. 1 (January, 1968), p. 174.

(11) TAZ

בְּלֹא לְהַמְּלָאָה אָסָה שְׁגָבָה בְּמַכְבָּשׁ אֵם מִתְּמָנָה וְזָהָרָה בְּנָה לְלֹא דָבָר יְהִי עָבֵד אֶת
פְּמַשְׁתָּחָתָה בְּבָנָה. אֲזֶה אָסָה תְּחוּרָה סְלָמָה בְּמַשְׁבָּבָה אֲזֶה אָסָה תְּחוּרָה בְּמַכְבָּשׁ
לְלֹא אֲזֶה בְּמַשְׁבָּבָה בְּבָנָה. אֲזֶה תְּחוּרָה אֲסָמָה וְבְּמַשְׁבָּבָה אֲסָמָה
קְבוּלָה לְלֹא אֲזֶה בְּמַשְׁבָּבָה בְּבָנָה. בְּפָסָטָה יְהִי נְקֻדָּתָה בְּמַשְׁבָּבָה אֲזֶה אָסָה

(12) ARUCH UNER

ובחבי איש מה דוחוקה לו לפיה מה אמרין בחגיגה (וח' ט' חישין)
שמע באכבי עברה ע"ש איש מאשכנז אמר אונס אכבי בא
דאigen שמתעbara כלתו מעיקב באכבי והוליה בן שלא עשה איזור
כלל, וא"ע ראייתו שוג בטורי אבן הקשה בן והגיה בקשיא, אבל לפ"ז
איש כוון דמה אמרין דאי לא קתני הוא מושם דלא שכיח איש מעתברה
באכבי וואי ג'יכ לא שכיח דאר ואמרין בחגיגה (שפ' דשניאל לא שכיח
חישין שמא באכבי עיברה משמע באכבי שכיח ייל ולא אמרן בן רק
ההיכי שמתעbara בתילה בוה שכיח אמכבי יותר מודשניאל אבל מעד
עצמותו אמכבי לא שכיח, ואף הדתוסף לKNOWN זה ייב דה ואפללו כתבו דאי
לא דבנין עדפי מסימנים משחת חמוטה ממאנת כוון שעbara באכבי
עכ"ל, הרוי ודרייך לאוקמי בעירה באכבי אלמא דחשוב שכיח ייל דזה
שייר ווקא לענן מה וקתיין ואי אתה יכול לומר בחמותו שטמאן ולכון אי
משחת בשום צד לא שייר לשון זה אבל להשוו ערוה בכח'ג בהרי טיז
ספר ייל ולא השיב כוון באכבי לא שכיח, אכן אי קשייא בוה הא קשייא
ולKNOWN (זה ע"ח) אמר מצער שני במה יתרה ע"ש, ואמאי לא משחת
שנתעbara מצער או אפללו בת ישראל מצער שני ע"ז אמכבי ובחci
משחת דור שלishi שיטהר بلا דיאיסורה, אכן לחד תירוץ שאכתבו
התוסף' שם דשתוקת לא שכיח ע"ש איש הרוי וווקא לאוקמי קרא במוני
לא שכיח, גם זה איש ע"פ דברינו באכבי לא שכיח

(13) NISHMAS AVLAHAM

וכותב הגרש"ז אויערבאך שליט²⁰: והנה זה וראי דלהלכה אין לסמן כלל
על האgorה בגין סירא שהוא מפקפק וכמו שהבא מתחשב²¹, אלא כל ההוכחה היא
רק מדברי קדרון, הוא רבינו פרץ ז"ל וסוכר הוי להלכה. עכ"ל. ועיין מה שכתבנו
להלן טוס"ק ה בשם החיד"א והשדי חמד

(14) ISAIAS 8. ק"ה (אי' 8)

בְּיַדְךָ אָמַר יְהוָה

בָּרוּא הַשָּׁמַיִם הוּא הָאֱלֹהִים יָצַר הָאָרֶץ וַעֲשָׂה הוּא כּוֹנֵן לְאַתָּה
בְּרָא הַשָּׁכֶת יָצַרְתָּ אַנְתָּה אֱלֹהִים וְאַנְתָּה עָדוֹן

²⁰ For thus said HASHEM, Creator of the heavens; He is the God, the One Who fashioned the earth and its Maker; He established it; He did not create it for emptiness; He fashioned it to be inhabited: I am HASHEM and there is no other. ¹⁹

הזהר ופוקוד (ב) זרין (ג) (ה) (ז)

ובעיקר ספקו של הט"ז אם האב קיים פור' מאחר שלא עשה מעשה וההרין בא מלאו, נראה לי להביא ראייה מהא דהרי לו בנים בכורתו ונתנייר קיים מצוח פור' (עי' באבאה"ז סי' א'), והוא התם לא מהני מה שעשה בוגיותו שהרי גוי אינו מצוה בפור', כמו שכחטו התוס' ביכמות ס"ב, א' ד"ה בני פריה ורכיה, וא"כ מה שעשה איןנו מעשה של מצוה ומ"מ קיים פור' בגורתו, שהעיקר הוא שהרי לו בנים ואפילו אם הבנים באו לו שלא ע"י פעולה מצווה, ולעינן אם בן שכחה פוטר מיכום וחליצה — לכורה צ"ל ג"כ שפטור, כיון שהוא בנו לכל דבר, וכיבום כתוב: "ובן אין לו" — עיין עליו, או מ"לא ימחה" — פרט זה שאין שמו מחוי (עי' בתורה) והוא ל"ל ביבמות ל"ה(ב).

הזהר ופוקוד (ב) זרין (ג)

ונמצא שגם בעובדא זו יוצרן להוציא הורע רק באדננס אלו ולא במשbose ידים בבר וויח שלא בלאין בעזה דנהמא חמיטי דשורי יוצרן לעשות סביי שהוא בהרהור באשטו כמו שרוצה לבועלה ורשא להסתכל בה בכוונה ליתנת במקומות שמורה באשטו גזה להשתול שיתאה לתשיטים עד שיתקשה אברו מוה בלא נגעה או יביס אברו בכליו ומיכלה סייא לשם הורע. ויש אגדים שלא יועל להם זה אבל רוב האגדים מועל להם ההרהור להציגו ורע בפרט בזמננו. חרע זה סייא יביסו בשיפורת לבן ובאה בימים שראיה להריך אף שלא טבלת ריצה בוה מעת טירрастויה האשה עי'ן. ל"מ לגב'ש שם סכיב בפירוש דרכ' על נתבערה באמבטוי דהא בט לכל דמד אף לצאת בו מצות פור' אלא אף להפניה בטין סקיה שהוא האכיז. דכל מה שנכתב בטין על טין א' הוא של מגניה. שטאטני מסתפק משום דתלי בקום ועה והוא נתבערה מעיטה נמי מסתבר שיזה בכאן דהציא בכוונה על דעת להכניס בשיפורת לבן אשטו דמי וה במעשך

הזהר ופוקוד (ב) זרין (ג) (ה) (ז)

כל שהוא נעשה בפעולה טכנית איינו בכלל כ舍פים, אפילו יידעו לברוא בריאות יכחות שלא מזוויג המין, כמו שעוזע בספריו הטכע שאין הדבר נמנע, רשאים לעשיות, ככל שהוא יוכל איינו בכלל הכישוף. ורומה להו אמרו: כל שוש בו מאושס רפואה איון בו מושום דרכי האכזרי

הזהר ופוקוד (ב) זרין (ג) (ה) (ז) הלהבות לולב סימן תרנו

תרנו שאיריך לחזור אחריו הדור מצונה בקנית האתrogate, ובו סעיף אחד:

- א (א) *אם גנבה (ב) אתrogate שראוי לצאת בו *בצמצום, כגון שעוא (ה) בביבצה מצמצמת, ואחריך מצא גדול ממנה, מצוה להוסיף עד שלישי (ג) (א) מלגו בדמי הראשון (ד) כדי (ג) להחליפו ביותר נאה. נויש מי שאומר, (ה) שאם מוצא שני אתrogate לקנות והאחד הדר מחייב, יקח (ו) (ה) הדר (ו) אם אין מקרים אותו *יותר משליש מלגו בדמי חברו: הגה וממי שאין לו אתrogate או שאר מצונה עוברת, אין צריך לקבבו עלייך (ז) הון (ז) רב. וכמו שאמרו המבוזבז אל יבוזבז (ח) *יותר מחמש, *אפלו מצונה עוברת (הראש ורכינו יוחם ניב ח'ב). וזרקא מצונה עשה, (ט) אכל לא-יתעשה,

TOSAFOS 21 ו' (ב' כח)

ערל. פ' גזונטרס מהווים מחייבים חילוק ואפרורו פסול נמי כתרומה וככערל (גמיה ע. ס) ילי' תרומה מפסק בז"ט רוחנן וצלי' אלון חיב למגו כינול לו זמינה מהו דילך קון זומנה פסלה לו יט כתרומה ערלה כל הרכבה מילא דכယל לו חיבן והעת הרבה צומתוס הוו הולל כתרומה נפרק הטרל (ב' ענ). מ"ק טל נג רמסנרטה לון חיב כי נקרו שון הדרין מהו להז מהמת מילא ולו הולל ה' על נג דל'ו חיב למוג:

SHABBOS 22 ו' (ב' כט)

The Gemara presents an alternative exposition of this verse:
ראバ אמר – **בשעה שקבינוין ארים לדין** – When they escort a person to his final, Heavenly judgment after his death,
ונשאת ונחתת – [the Heavenly tribunal] says to him: **Did you conduct your business transactions faithfully?** – Did you set aside fixed times for Torah study?^[35] – **עסקת בפריה ורביה** – Did you engage in procreation?^[36] – **ציפית לישועה** – Did you wait in hope for the Messianic salvation? – **פָּלְבָּלָת בַּחֲקָה** – Did you delve into wisdom? – **הכנתת דבר מתון דבר** – When you learned Torah, did you learn it deeply, and infer one thing from another?^[37] – **ואפִילוּ כִּכְיָה** – But even so, all this is only of limited consequence; – **אי יראת ה' היה אוצרו אין** – if fear of God was [this person's "storehouse," then yes, his judgment is favorable; – **אי לא לא** – and if it was not, then no, his judgment is not favorable.

RAMBAM 23 כט' ג' (ב' כט)

א האשה שהורתה את בעלה אחר הנישואין
שיםנו עונתה הרי זה (א) מותה.
במה דברים אמרוים בשתיו לו בניהם שכבר קיימים
מצוות פניה ורבייה אבל אם לא קיימים חיב לבועל בכל פונה עד שייהיו לו בניהם
מן השם שהיא מצוות עשה של תורה שני פרו ורבו :

24 ר' יוחנן (ב' כט)

כל המוציא שכבת זרע – **ר' יוחנן אמר** – **לבטלה תיב מיתה** – Whoever discharges semen for naught is liable to death at the hands of Heaven, **שנאמר עיר עיני ה'** – **אתה אשר עשה נזמת גם־אתה** – for it is stated: And what he did was evil in the eyes of Hashem, and [Hashem] caused him to die also.^[28]

Other Amoraim equate the wasting of semen with murder:
כאילו – **R' Yitzchak ורביAMI אמרו** – **ר' יצחק ורביAMI אמרו** – When one wastes semen, it is as if he spills blood (i.e. murders), **שנאמר גנחים באלים עתחת כל־עץ רענן שחתוי** – **תלמידים בגנלים תחת סעפי הסלעים** – for it is stated:^[29] Those who become warmed by (the wood of) the terebinths, under every leafy tree; the slaughterers of children in the valleys, under the clefts of the rocks. – **אל תקריו שחתוי** – Do not read shochatei (the slaughterers of children), as it is written; – **אל סחטי** – rather, read it sochatei, the extractors of children, i.e. those who extract their semen, which could have become children!^[30]

Another Amora equates wasting semen with idol worship:
כאילו עובד עכוורת כובנים – **ר' אSSI אמר** – When one wastes semen, it is as if he serves idols. – **כתיב הכא,,תחת כובנים** – For it is written here in the aforementioned verse that alludes to the wasting of semen, **under every leafy tree**, – **כל־עץ רענן** – and it is written there^[31] with regard to idol worship: You shall utterly destroy all the places where the nations . . . worshiped their gods: **on the high mountains . . . and under every leafy tree**. Thus, the common phrase, *under every leafy tree*, hermeneutically links and thereby equates the two subjects of wasting semen and idolatry.^[32]

YABIA OMER 25 י' (ב' כט)

⑤ **ומעתה הבוא נבויא למ"ש עוז בשווית משפטיו עוזיאל שם. שלענין להוציא ש"ז** לשם הריוון מלائقתי באופן כוה, לכארה נראה דلد' הח"מ והב"ש שסוברים דולד זה הוא בנו לכל דבר, והחולד הנולד מזרעיו חשוב כבנו לעניין קיום פורה. **מותר להוציא ש"ז** בשופורת וכי"ב אם הוא מכויין להריוון. אלום נראת שגם הח"מ והב"ש ידו לאensor לעשות כן משומש שלא ימלט שלא יהיו טיפות לבטלה, ולא הותרה הוצאת ש"ז אלא בדרך מהנהו של עולם. ואל תשיבני שא"כ הדין נתן שלא קיים מצות פ"ר כיוון שנעשה באיסור, ז"א, שהרי פסק הרמ"א (ס"י א"ס) שאף מי שהילד ממור קיים מצות פרו ורבי. ולכן נלע"ד שאסור לעשות כן, ומה גם לפמ"ש לעיל דאיינו נחשב כבנו ולא קיים פ"ר בזה, מילא הוא בלבד באיסור ש"ל. וכן ראוי להורות. ע"כ. ולפע"ד אין דבריו בלבד בכורין. שלפ"ד הח"מ והב"ש וסייעתם ודאי שמותר לעשות כן, ואעפ' שע"ז הולכים אותה טיפות לבטלה הרוי. גם ע"י המשמש בהכרח שיאבדו אותה טפות. וכבר ארוז' בנדזה (לא). ארכוי ורבעי זורית מלמד שאין האדם נוצר מכל הטפה אלא מן הברור שבה. ע"ז וע"ע בימא (מו). ומכיון שהמטירה היא לזרק פ"ר יש להתריר בזה והרי משום פ"ר דעתו כמה אחוריים להתריר לאדם לבדוק עצמו אצל הרופאים בהוצאה ש"ל. וע' בשווית משפטיו עוזיאל (חאה"ע מב) שגם הוא העלה להתריר בזה. ע"ש. ומכ"ש בכך שהוא הולך במישרין לעמי האשesa לפרטת פ"ר. שאפשר להקל. ולא עוד אלא שאף המהממי שם יודו בנ"ד להקל הוואיל וההריוון געשה מהש"ז שמצויה. ואין כאן ש"ל כלל. וע' להלן (אות יא) בדין הוליך ממור אם קיים פורה.

הווצה לנו מכל האמור להלכה:

א. מותר לבעל לתה משין, לאחר שראשה נבר עברה מצידה על ובדיקות. כדי שהרופא יעתוד על המבחן אם סיבת אי ההולדה הוא בגרמתו, ומהו הגורם המפרקתי, ועל ידי כן ידע איזה תרושת לחתול לו כדי שיכל לולדות. אך יש להסביר על ביצוע בדרך של הקל קל קחס. וכוכלהו.

ב. הדרך הקללה ביתר כמפורט פיס ההלכה, והוא שהרופא מסכימים לתתיר מפני כל הפסוקים, והוא שהרופא יוציא ורעו מרשם האשה כדי לאחר שייהיו יתר.

ג. אם לא יוכל לעמוד על הבירור באופן הנכון שבסעיף ב', אי ביגל תערובת מפני ליתות אהוחות (יעזון בשאלת הרופא לעיל), וכן בשווית אגרות משה החاهי' חיב סימן ס"ז ושוית מנתח יצחק חי' כימן קיח' ואיל ביגל שוה צוריך להיבצע בתדר סמוך לחדר המרמאה והדבר עולל על כן להפסיק מבחינה פסיכולוגית על מנת מועטת של הזע� (יעזון בשאלת הרופא) או יש להתריר בדרך שיא ושם מבנים וורה מבחח לטער כל שביאה לאחר מיכון אל הרופא.

ד. ככל שביאה לאחר יישר בדרכו של דס מכנים יש לבצע יידי לבישת כיס על האבר ודרך תשמש. אם יתקלו בקשישים באופן הלבשת כיס יש להתריר עיי' המכזאה של שימת מין גלוות של זוכחות ברוח האשה ובבעל יכנס שם אבריו וווציא ורעו לשם.

ה. ככלו יוכל ביגל מה לנצע גם באופן הנכון בוחר לגדzia אPsiilo בידיהם.

ג. כשמושגים בידיהם יש להעדיף שהרופא יעשה זאת בכללי מינשיך או תחכלה אחרת. ואם אי אפשר מותר גם לביגל בעצמו לעשות זאת. ובמבחן טהרה לסס טמים. כדי שעל ידי כן יוכל לקיים מצות פ"ה. ח. יש גם להתריר לפני הזרק להוציא טיפת ורע מהביצה. ואם אפשר יש לזרק להוציא את מהביצה הסmaleiot.

ס. כן יש להתריר גם פתיחה סיטום שמתגלה בשכיבי הורע.

ו. אין להזרק להחויר ורע הנשאר מהבדיקה לרוגן האשה ואורטס יש לטנווע מה.

ו. מילאנו MINCHAS תרומות (ט:ט)

במו כן מסתבר שאין לחוש כלל בזה לאיסור הוצאה ורע לבטלה, כיוון שלפי דברי הרופאים ההזרעה היא ממש במקום ביהה וצרכיים גם בהזרעה מלאכותית לאוთה כמוות הזרע שרגיל לצאת מהארם ע"י ביהה, ואף להמהמים להוציאו ורע לצורך בדיקה, הינו מוסום ראותו הזרע מעיקרה הוא עומד רק להשתחה משא"כ הכא ההזרעה היא לצורך ההזרעה ולא להשתחה, גלענ"ד שאף אם נאמר דבחזרעה מלאכותית אין הבן מתייחס אחר בעל הזרע אפי"ה אין דברי בעל דברי מלכיאל מובנים במ"ש בח"ד סי' ק"ז "רכינו שלא יהא נשחט כבנו א"כ הרי הוא כמוסיא ורע לבטלה" ואחריו נשלו עוד כמה ממחברי זמננו, והוא תמורה דמ"מ הרי מקיים בכך מצות שבת, וכך מותר לעבד עברי לישא שפהה הנענית ע"פ שהולך כמותה רק צרכיים להקפי לעשותו דוקא ע"י רופא נאמן ובנכחותו של עוד רופא כדי שידעו ברור שהזרע הוא מהבעל ולא מייש אחר, ואף שאם יתפשט ההיתר יש לחוש טובאkeletal הדעת יעשהו kali להשגה מעולה על הרופא, ולפי דברינו הרי יש להוציא שהבניהם יהיו אח"כ מזורים, אך בלא"ה אין בכוחנו להעמידה הרת על תילה ולהחסום דרך מפני עושי ערלה, ולכן אין טעם להחמיר ולהסור את המותר על כשרים וטוביים ביגל פוחזים וקל דעת.

ו. מילאנו גאות גאות (ט:ט)

וכתב לי הגרש"ז אויערבאך שליט"א: גלענ"ד דאף שהיש"ש כתוב בפ"ח מיבמות סי' טו "פשיטה שהוא אסור לו להוציאו ש"ז ביד שחביב מיתה". מ"מ אין כוונתו לאסור לغمרי אף אם אי אפשר בעניין אחר, שהרי בדרכו וכחוב "היכי עבדין דמיית ליה לידי בדיקה לכתלה" ונטכוין לומר בכך לדכתלה עריכים לעשות באופן הקל ביזור וכדמוכחה מהגמ' ששאלו שם "אטו כו"ע יעקב אבינו", כלומר ומשום כך עדיף טפי ע"י הסתכלות בכנפי צבעוניין, וראויו שגס הגאון בעל ישרש עקב כתוב כן בקצרה בדעת הייש"ש וז"ל: "דאף שמותר להוציאו ש"ז לענן הבדיקה בכדי שאפשר שע"ז זה יהיה מותר לבוא בקהל" עי"ש. וא"כ אפשר דהה"ה נמי צורן מצות פ"ר דאפשר שוחומר האיסור שהפליגו בו חכמים הוא רק בשוקך ממש לבטלה. ויתכן דאפשר אם כבר יש לו בונכת גס כן מותר. כדי לקיים מצות שבת או שאשתו מצטרעת הרבה מזה שאין להם עוד בנים. עכ"ל (ועיין להלן ד"ה מי שכבר קיים מצוה פ"ר)